

UCHWAŁA NR XXXVIII/239/2017

Rady Miasta Garwolina

z dnia 24 maja 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Garwolina.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm.) Rada Miasta Garwolina uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez firmę SOLEY sp. z o.o. **na niezgodne z przepisami działanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowę zbiornika retencyjnego posiadającego retencję powodziową przy rzece Wilga w Garwolinie - etap III”.**
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta, zobowiązując go do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marek Jonczak

Uzasadnienie:

Pismem nr L.dz. 17/04.ES/01/13 z dnia 13.04.2017 roku firma SOLEY Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 33; 32-083 Balice złożyła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie pismo dotyczące niezgodnych z przepisami działań w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowę zbiornika retencyjnego posiadającego retencję powodziową przy rzece Wilga w Garwolinie – Etap III”. W piśmie tym SOLEY zarzuca Burmistrzowi Miasta sporządzenie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej zwana SIWZ) w sposób naruszający uczciwą konkurencję. Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie, na podstawie art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem WK.052.32.2017 z dnia 25 kwietnia 2017 roku przekazała, zgodnie z właściwością, w/w pismo Radzie Miasta Garwolina celem załatwienia.

Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy kontroluje działalność wójta (burmistrza, prezydenta miasta) powołując w tym celu komisję rewizyjną. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Garwolina na posiedzeniu w dniu 10 maja 2017 r. rozpatrywała przekazaną skargę. Komisja wnikliwie przeanalizowała dokumentację dotyczącą postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowę zbiornika retencyjnego posiadającego retencję powodziową przy rzece Wilga w Garwolinie – Etap III” oraz złożone wyjaśnienia przez pracowników Urzędu Miasta merytorycznie zajmujących się sprawą.

Komisja ustaliła, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego zostało ogłoszone w dniu 31.03.2017 roku. Termin składania ofert został wyznaczony do dnia 19 kwietnia 2017 roku do godz. 10⁰⁰. W terminie przewidzianym ustawą Prawo Zamówień Publicznych (dalej zwana PZP) na wnoszenie pytań i uwag na zapisy treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej zwana SIWZ), w tym dokumentacji projektowej, żaden z Wykonawców nie podniósł zarzutu naruszenia zasad równości i zasad uczciwej konkurencji. Świadczy to o tym, że Wykonawcy Ci zapoznali się z dokumentami przetargowymi udostępnionymi na stronie internetowej Zamawiającego, w szczególności z zapisami SIWZ i w pełni je akceptowali.

Komisja analizując zapisy treści SIWZ (udostępnionej na stronie internetowej Zamawiającego: <http://umgarwolin.bip.e-zeto.eu> w dniu 31.03.2017 roku) stwierdziła, że w opisie przedmiotu zamówienia - Sekcja 3.4. widniał następujący zapis:

„Podane w opisach – w załączonej do SIWZ dokumentacji projektowej nazwy własne, wskazanie na znaki towarowe, patenty lub pochodzenie źródło lub szczególny proces, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę mają jedynie za zadanie sprecyzowanie oczekiwań jakościowych i technologicznych Zamawiającego. **Zamawiający dopuszcza w tym przypadku rozwiązania równoważne pod warunkiem spełnienia tego samego poziomu jakościowego, technologicznego i wydajnościowego (lub lepszego) od wskazanego w w/w dokumentach przetargowych.** Oznacza to, że oferowane materiały muszą posiadać podstawowe parametry nie gorsze



niż wskazania przykładowe w dokumentacji projektowej, o czym będzie każdorazowo rozstrzygał Zamawiający wraz z Projektantem”.

W opinii Komisji Rewizyjnej, zamieszczając w SIWZ w/w zapis **Zamawiający dopuścił rozwiązania równoważne** pod warunkiem spełnienia tego samego poziomu jakościowego, technologicznego i wydajnościowego (lub lepszego) od wskazanego w dokumentach przetargowych, w tym w dokumentacji projektowej.

Mając powyższe na uwadze, w ocenie Komisji Rewizyjnej Burmistrz Miasta jako Kierownik Zamawiającego nie ograniczył zasad uczciwej konkurencji i zasad równości a zatem nie naruszył art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2,3 PZP.

Rada Miasta, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, nie stwierdza by w zakresie opisanym w piśmie przekazanym przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie doszło do ograniczenia zasad uczciwej konkurencji i zasad równości a zatem nie doszło do naruszenia art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2,3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Tym samym Rada Miasta stwierdza, że Burmistrz Miasta jako Kierownik Zamawiającego nie ograniczył zasad uczciwej konkurencji i zasad równości a zatem nie naruszył art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2,3 PZP.

W oparciu o powyższe Rada Miasta Garwolina uznaje skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marek Jonczak