

Uchwała nr XXIII/152/2016
Rady Miasta Garwolina
z dnia 25 maja 2016 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1w Garwolinie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016 poz. 446) oraz art. 229, pkt. 3, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 23) Rada Miasta Garwolina uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się bezzasadną skargę pani Zofii Kęder na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Garwolinie.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta, zobowiązując go do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marek Jonczak

UZASADNIENIE

Dnia 12 kwietnia 2016 roku Pani Zofia Kęder nauczyciel Zespołu Szkół Nr 1 w Garwolinie złożyła skargę skierowaną do Burmistrza Miasta Garwolina dotyczącą próby zastraszenia przez Dyrektora szkoły Panią Beatę Liszko.

W dniu 19 kwietnia 2016 roku skarga została przekazana Radzie Miasta Garwolina jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, rada gminy kontroluje działalność gminnych jednostek organizacyjnych powołując w tym celu komisję rewizyjną. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Garwolina na posiedzeniu w dniu 25 maja 2016 roku w trakcie badania skargi ustaliła, że w dniu 22 marca 2016 roku Pani Dyrektor Beata Liszko na podstawie art. 35 ustawy Karta Nauczyciela (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 191 z późn. zm.) zleciła Pani Zofii Kęder zastępstwo w dniu 23 marca 2016 roku na świetlicy szkolnej za nieobecnego nauczyciela. Pani Zofia Kęder odmówiła wykonania polecenia tłumacząc, iż umówiła się wcześniej na zajęcia z dziećmi mającymi trudności w czytaniu, które to zajęcia nie były ujęte tego dnia w planie i odbywały się bez zgody Dyrektora. W związku z odmową, Dyrektor Szkoły poprosiła nauczyciela o podpisanie oświadczenia, iż nie wyraża zgody na to zastępstwo, co wg Pani Zofii Kęder było próbą zastraszania.

Dyrektor szkoły korzysta z uprawnień wynikających z władztwa zakładowego. Ma więc prawo do wydawania w stosunku do zatrudnionych nauczycieli oraz innych pracowników poleceń służbowych. Natomiast nauczyciel, jako pracownik, powinien się tym poleceniom podporządkować. Zgodnie z przepisem art. §100 § 1 Kodeksu pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 1502 z późn. zm.) pracownik jest zobowiązany wykonywać pracę sumiennie i starannie oraz stosować się do poleceń przełożonych, które dotyczą pracy, jeżeli nie są one sprzeczne z przepisami prawa lub umową o pracę. Wynika z tego, że polecenie służbowe powinno spełniać trzy warunki: musi dotyczyć pracy, pozostawać w zgodności z umową o pracę oraz być zgodne z prawem. Zgodnie z przepisem art. 42 Karty Nauczyciela nauczyciel zatrudniony w pełnym wymiarze zajęć w ramach czasu pracy oraz ustalonego wynagrodzenia jest zobowiązany do realizacji:

- zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami lub na ich rzecz w wymiarze określonego pensum,
- innych zajęć i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły, w tym zajęć opiekuńczych i wychowawczych uwzględniających potrzeby i zainteresowania uczniów, do których zalicza się tak zwane „godziny karciane” wynikające z art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a i b,
- zajęć i czynności związanych z przygotowaniem się do zajęć oraz z samokształceniem i doskonaleniem zawodowym.

Z powyższego wynika, że zadania, jakie zleca dyrektor szkoły, muszą mieścić się w zakresie obowiązków nauczyciela wskazanych w Karcie Nauczyciela, co niewątpliwie miało miejsce w niniejszej sprawie. Godziny doraźnych zastępstw przydzielane są przez dyrektora w sytuacji nagłej potrzeby spowodowanej nieobecnością innego nauczyciela, w celu konieczności zapewnienia prawidłowej realizacji zadań szkoły, a nawet tylko po to, aby zapewnić opiekę uczniom w czasie



lekcji, gdy nauczyciel prowadzący zajęcia jest nieobecny. W związku z powyższym w nagłej sytuacji nieobecności innego nauczyciela Pani Dyrektor mogła polecić zastępstwo Pani Zofii Kęder. Pani Zofia Kęder nie mogła natomiast odmówić jego realizacji.

Komisja Rewizyjna mając na uwadze całokształt powyższej sprawy uznała, że skarga Pani Zofii Kęder na Dyrektora szkoły jest bezzasadna, gdyż nie udowodniła ona, że była zastraszana przez Dyrektora szkoły. Ponadto prośba skierowana przez Dyrektora dotycząca poprowadzenia godzin zastępstwa była zgodna z prawem. Pani Zofia Kęder powinna dostosować się i wykonać polecenie służbowe.

W oparciu o powyższe ustalenia Rada Miasta Garwolina uznaje skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marek Jonczak