

PROTOKÓŁ Nr XXI/2016
z sesji Rady Miasta Garwolina
z dnia 30 marca 2016 r.

XXI sesję Rady Miasta Garwolina w Sali kinowe Centrum Sportu i Kultury w Garwolinie otworzył Przewodniczący Rady Marek Jonczak, stwierdził quorum, przywitał zebranych. Obecni według załączonej listy obecności.

Na sekretarza obrad Przewodniczący zaproponował radną Marzenę Świeczak, na co radna wyraziła zgodę. Propozycja ta została przyjęta przez radnych jednogłośnie 11 głosami „za”.

Porządek obrad:

1. Debata pt. „Rola współczesnych środków masowego przekazu w kształtowaniu komunikacji międzyludzkiej”.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Garwolina z dnia 24 lutego 2016 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia składu osobowego Miejskiej Rady Seniorów w Garwolinie.
4. Podjęcie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Garwolina w 2016 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/52/2007 Rady Miasta Garwolina z dnia 28.09.2007 r. w sprawie zasad sprzedaży na rzecz najemców lokali mieszkalnych usytuowanych w budynkach stanowiących własność Miasta Garwolina.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/20/2015 Rady Miasta Garwolina z dnia 28.01.2015 r. w sprawie określenia sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/21/2015 Rady Miasta Garwolina z dnia 28.01.2015 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za pojemniki na odpady komunalne dla nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy oraz nieruchomości, które w części stanowią nieruchomość zamieszkałą w części niezamieszkałą, a powstają odpady komunalne.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/50/2015 Rady Miasta Garwolina z dnia 12.06.2015 r. w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasenta, ustalenie terminów rozliczenia się z opłaty targowej i wysokości wynagrodzenia za inkaso na targowisku przy ul. Kard. Stefana Wyszyńskiego w Garwolinie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Garwolina na 2016 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w WPF Miasta Garwolina na lata 2016-2031.
13. Sprawozdanie Burmistrza Garwolina z działalności pomiędzy sesjami Rady Miasta.
14. Interpelacje i zapytania.
15. Sprawy różne.

Ad.1.

Przewodniczący Rady Miasta po wprowadzeniu do tematu poprosił zaproszonych gości o przedstawienie przygotowanych prezentacji:

1. Dr Grażyna Piechota z Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego przedstawiła prezentację dot. komunikowania w kreacji lokalnej rzeczywistości (prezentacja stanowi załącznik do protokołu).
2. Karolina Waligóra z firmy Compass Public Relations s.c. przedstawiła prezentację z zakresu: Wpływ wizerunku miasta na rozwój gospodarczy i infrastrukturalny (prezentacja stanowi załącznik do protokołu).

Następnie inspektor ds. promocji Urzędu Miasta Garwolina Magdalena Trzeciak poinformowała o sposobach komunikowania z mediami. Kanały przekazu informacji stosowane przez Urząd to:

- publikowanie wszelkiego rodzaju ogłoszeń na stronie internetowej, na której również zamieszczane są na bieżąco informacje na temat działalności Urzędu,
- wydawanie comiesięcznego czterostronicowego biuletynu informacyjnego,
- prowadzenie profilu Miasta na Facebooku,
- przysyłanie materiałów prasowych do redakcji,
- odpowiedzi na wszelkie pytania redakcji,
- przysyłanie do mediów zaproszeń z porządkiem obrad sesji,
- informowanie o bieżących wydarzeniach miejskich,
- zapraszanie na oficjalne uroczystości,
- bezpośrednie kontakty urzędników (burmistrza, kierowników wydziałów) z mediami.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił przedstawicieli mediów o zabranie głosu:

1. Łukasz Szymański redaktor naczelny tygodnika „Twój Głos” zabierając głos, podziękował za zorganizowanie debaty, jednocześnie zwrócił uwagę na brak wcześniejszego sprecyzowania przez organizatorów oczekiwań, w stosunku do dziennikarzy. Nikt też nie potwierdził, czy przedstawiciele lokalnych mediów mogą i będą brali udział w debacie. Zauważył, że pomimo niewielkiej frekwencji na sali warto było uczestniczyć w prelekcji pani dr Piechoty, gdyż zgromadzeni dużo mogli się dowiedzieć się o roli mediów. Dodał, że jego redakcja ma za zadanie jak najbardziej rzetelnie i obiektywnie przekazywać informacje mieszkańcom.

Pod rozwagę, ze względu na koszty poddał zasadność wydawania miejskiego biuletynu, ponieważ prawie wszystkie informacje w nim zawarte wcześniej są publikowane przez media. Środki zaoszczędzone można było by przeznaczyć na rozwój nowoczesnych środków przekazu np. rozbudowę profilu na Facebooku, czy na jakąś kampanię reklamową.

2. Łukasz Korycki z redakcji portalu internetowego „WirtualnyGarwolin.pl” dzieląc się swoimi doświadczeniami z pracy w mediach za duży plus uznał dużą liczbę mediów działających na terenie Powiatu Garwolińskiego. Mieszkańcy mają komfort korzystania z różnych źródeł. Dodał, że często obserwowanym lokalnie zjawiskiem jest przenoszenie wydarzeń politycznych dziejących się na wyższym szczeblu na grunt lokalny, co ma przełożenie w komentarzach pod artykułami w lokalnych mediach internetowych.

Przewodniczący Rady Miasta odnosząc się do zarzutu w sprawie niepotwierdzania uczestnictwa powiedział, że nie chciał nic narzucać redakcjom. Wysłane zostały jedynie zaproszenia, aby dziennikarze nie poczuli się zmuszani do obecności. Poza tym zauważył, że na początku w sesji uczestniczyło więcej dziennikarzy z lokalnych mediów. Dodał, że liczył na nagłośnienie informacji o debacie w lokalnych mediach, lecz to nie miało miejsca.



Oznajmił, że z dzisiejszej debaty zostaną wyciągnięte wnioski, które posłużą w dalszych pracach organu stanowiącego. Następnie poprosił o zadawanie pytań. Radna Marzena Świeczak dziękując za zorganizowanie debaty i mediom za uczestnictwo zapytała jak sprawić, żeby publikowanie w mediach komunikaty pozytywne były tak samo nośne jak negatywne.

Dr Piechota odnosząc się do pytania radnej zaznaczyła, informacja przekazywana przez instytucję jest zawsze w uprzywilejowanej sytuacji, lepiej postrzegana niż firmy prywatnej, gdyż nie ma podejrzenia sprzedawania reklamy w treści informacji. Podkreśliła, że dla każdej redakcji bardzo ważne jest, czy dana informacja jest interesująca, aktualna i atrakcyjnie przedstawiona z punktu widzenia konsumentów informacji. Ważne jest również, aby informacje dla prasy przygotowywały osoby profesjonalnie do tego przygotowywane.

Redaktor Ł. Szymański najpierw odpowiedział Przewodniczącemu Rady, poinformował, że trzy razy na łamach „Twojego Głosu” ukazała się informacja o debacie. Następnie odniósł się do pytania radnej Świeczak stwierdzając, że nie ma informacji pozytywnej, która się dobrze sprzeda w gazecie. Redakcja świadomie, co kilka tygodni na okładce tygodnika publikuje informację pozytywną i wówczas zwroty nakładu są rzędu ok. 20%, a przy publikacji informacji „nośnej” zwrot notuje się wysokości 5% nakładu. Zadaniem redakcji jest szukanie w tej sprawie kompromisu. Jednak informacja znajdująca się na okładce musi przyciągać czytelnika, pozwalając na zarabianie i funkcjonowanie redakcji. Dodał, że redakcja całkiem dobrze radzi sobie na rynku lokalnym, sprzedaż gazety sukcesywnie wzrasta.

Radna Jadwiga Wilbik odniosła się do kwestii negatywnych komentarzy zamieszczanych pod artykułami na portalach internetowych, pytając jak się przed nimi bronić, jak na nie reagować. Redaktor Łukasz Korycki zauważył, że według badań znaczna ilość czytelników zagląda na portal tylko ze względu na zamieszczone pod artykułami komentarze, nie czytając samego artykułu. Autorzy komentarzy, nie zastanawiają się nad konsekwencjami. W ciągu pięciu letniego działania portalu było kilka wniosków o udostępnienie nr ip komputera. Za każdym razem organy ściągania skutecznie ustalały personalia autora komentarza. Prawodawcy dążą do tego, aby każdemu, kto poczuł się urażony umożliwić wystąpienie o ściganie autora obraźliwego komentarza. Obroną przed negatywnym komentarzem jest nie czytanie jego treści. Wybór należy do czytelnika. Do niego też należy reakcja po przeczytaniu komentarza. Redaktor Ł. Szymański odnosząc się do pytania stwierdził, że internet, to studnia bez dna na tzw. hejt, którym można skrzywdzić osoby, które chcą coś zrobić, zmienić w danej społeczności. Do momentu, kiedy komentarz wiąże się z krytyką uzasadnioną, konstruktywną, to jest sens polemizować i czytać. Jeżeli komentarz dotyczy osoby publicznej prywatnie, i nie dotyczy sprawy opisanej w artykule, to nie warto go czytać, można też prosić administratora o usunięcie wpisu i poczynić kroki prawne.

Bardzo ważną rzeczą w tej kwestii jest moderowanie komentarzy przez administratora portalu.

Radny Leszek Mączka stwierdził, że prawdziwego dziennikarza powinny cechować prawdomówność i odwaga.

Radny Marek Łagowski stwierdził, że debata jest zorganizowana w celu poprawy współpracy z mediami oraz poprawy wizerunku miasta w celu pozyskiwania inwestorów.

Radny zapytał dziennikarzy, co można w tym kierunku jeszcze zrobić i czy zasadnym byłoby zatrudnienie w Urzędzie Miasta doświadczonego rzecznika prasowego, który współpracowałby z mediami, kreując dobry wizerunek miasta.

Redaktor Ł. Szymański stwierdził, że jeżeli radni przeanalizują powód, dlaczego podczas debaty są tylko przedstawiciele dwóch redakcji będzie wiadomo, jak poprawić relacje z mediami. Podkreślił, że w mediach oprócz negatywnych informacji znajdują się pozytywne, nie są może one zamieszczane na pierwszej stronie, ale są. Redakcja „Twojego Głosu” na

bieżąc śledzi działalność Urzędu i Rady Miasta i na bieżąco przekazuje informacje swoim czytelnikom. W celu poprawy relacji z mediami nie należy unikać kontaktu z dziennikarzami, a z nimi rozmawiać, przekazując zarówno dobre jak również komentować trudne sprawy. Redaktor zauważył, że funkcja rzecznika prasowego nie jest niezbędna, gdyż dobry dziennikarz z przekazanej mu informacji i tak wyłuszczy prawdę i przekaże ją w prostych słowach czytelnikowi, który ją skomentuje i ma do tego prawo. Zdaniem redaktora przy budowie dobrego wizerunku wszystkie strony: urzędnicy radni i burmistrz powinni przedstawiać jedno wspólnie ustalone stanowisko w danej sprawie.

Pani Karolina Waligóra odnosząc się do pytania radnego zauważyła, że media są jednym z kanałów komunikowania z otoczeniem. Muszą one działać szybko. Jeżeli ma się coś ważnego do przekazania, to należy dziennikarza zainspirować do napisania artykułu. Wizerunek można budować poprzez szereg innych działań. Są to działania długofalowe, którymi zajmuje się rzecznik. Wobec czego funkcja rzecznika jest potrzebna.

Dr Piechota stwierdziła, że przy budowie wizerunku należy zastanowić się, co ma się, co pokazania, zainteresowania, a dopiero potem zastanowić się jak pokazać. Pani doktor, jako przykład dobrego rzecznika podała prezydenta Rzeszowa, Tadeusza Ferencego.

Radna Marzena Świeczak stwierdziła, że w celu eliminacji hejtu w internecie należy wykształcić w społeczności tzw. postawę społeczeństwa obywatelskiego, angażującego się w życie społeczne i polityczne. Ponadto radna dodała, że ludzie są zmęczeni negatywnymi informacjami przekazywanymi przez polityków. Następnie radna w celu poprawy komunikacji na linii media - Urząd Miasta, Rada Miasta poprosiła o wypunktowanie mocnych i słabych stron.

Redaktor Ł. Szymański poinformował, że nie ma zastrzeżeń, co do sposobu przekazywania informacji z Urzędu Miasta. Nie ma problemu ze skontaktowaniem się z burmistrzem oraz Przewodniczącym Rady i radnymi. Zalecił urozmaicenie i częste uaktualnianie miejskiego profilu na Facebooku. Ożywienie reakcji z mieszkańcami można osiągnąć poprzez ogłaszanie na fanpage konkursów na temat miasta.

Przedstawiciel Młodzieżowej Rady Miasta zapytał, czy rada może informować o swoich działaniach na portalach społecznościowych.

Redaktor Ł. Szymański stwierdził, że jak najbardziej takie działania powinny być realizowane. Zalecił, aby młodzieżowi radni nie popełniali błędów poprzedników. Im więcej będzie wiadomo o działaniach rady, uczestnictwie w wydarzeniach miejskich, działaniach samodzielnych tym lepiej. Młodym ludziom łatwiej jest dotrzeć do rówieśników. Każde działanie związane z aktywizacją młodzieży w celu działania na korzyść miasta, będzie na pewno dobrym pomysłem.

Podsumowując Przewodniczący Rady Marek Jonczak stwierdził, że debata była pouczająca. Przy organizacji kolejnej zostaną uwzględnione wszystkie zgłoszone uwagi. Podkreślił, że jego zdaniem, pomimo nie potwierdzania uczestnictwa w debacie wzięli w niej udział najodważniejsi przedstawiciele mediów. Ponadto na koniec Radny poprosił o odniesienie się do słów Bernarda Cohena z 1963 r., który zauważył niegdyś, że „media być może nie zawsze są skuteczne mówiąc ludziom, jak mają myśleć, ale są oszałamiająco skuteczne w mówieniu swoim czytelnikom i słuchaczom, o czym mają myśleć”.

Dr Grażyna Piechota przyznała rację autorowi cytatu. Od czasu wypowiedzenia słów minęło szmat czasu, ale aktualność słów się nie zmieniała. Dalej to media decydują o tym, co ważne, to one decydują o tym, o czym dyskutują ludzie. Pozostali uczestnicy debaty przychylni się do powyższych słów.

Ad.2.

Protokół Nr XX/2016 bez uwag przyjęty 13 głosami „za”.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podczas posiedzenia KSS zostało przeprowadzone losowanie składu osobowego Miejskiej Rady Seniorów w Garwolinie na okres kadencji 2016 – 2020. Następnie, wobec braku pytań do projektu uchwały przystąpił do jego odczytania, po czym poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała Nr XXI/131/2016 w sprawie zatwierdzenia składu osobowego Miejskiej Rady Seniorów w Garwolinie (zatwierdzająca następujący skład osobowy Miejskiej Rady Seniorów w Garwolinie: Mieczysław Marian Belka, Andrzej Ciosek, Antoni Zdzisław Garwoliński, Edward Kędziorek, Zbigniew Michalik, Teresa Miętus, Kazimierz Mikulski, Jan Sprzęczka, Jerzy Winek) została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”.

Ad.4.

O przedstawienie opinii Komisji Spraw Komunalnych i Porządku Publicznego na temat przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poprosił jej Przewodniczącego. Przewodniczący Jakub Starzyński poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady przystąpił do jego odczytania, po czym poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXI/132/2016 w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Garwolina w 2016 roku została podjęta 13 głosami „za”.

Ad.5.

O przedstawienie opinii Komisji Spraw Komunalnych i Porządku Publicznego na temat przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poprosił jej Przewodniczącego. Przewodniczący Jakub Starzyński poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady przystąpił do jego odczytania, po czym poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXI/133/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/52/2007 Rady Miasta Garwolina z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zasad sprzedaży na rzecz najemców lokali mieszkalnych usytuowanych w budynkach stanowiących własność Miasta Garwolina została podjęta 13 głosami „za”.

Ad.6.

O przedstawienie opinii Komisji Spraw Komunalnych i Porządku Publicznego na temat przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poprosił jej Przewodniczącego. Przewodniczący Jakub Starzyński poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady przystąpił do jego odczytania, po czym poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXI/134/2016 w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/20/2015 Rady Miasta Garwolina z dnia 28 stycznia 2015 roku w sprawie określenia sposobu i zakresu świadczenia

usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości została podjęta 13 głosami „za”.

Ad.7.

O przedstawienie opinii Komisji Spraw Komunalnych i Porządku Publicznego na temat przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poprosił jej Przewodniczącego. Przewodniczący Jakub Starzyński poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady przystąpił do jego odczytania, po czym poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXI/135/2016 w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/21/2015 Rady Miasta Garwolina z dnia 28 stycznia 2015 roku w sprawie ustalenia stawek opłat za pojemniki na odpady komunalne dla nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy oraz nieruchomości, które w części stanowią nieruchomość zamieszkałą a w części niezamieszkałą, a powstają odpady komunalne została podjęta 13 głosami „za”.

Ad.8.

O przedstawienie opinii Komisji Spraw Komunalnych i Porządku Publicznego na temat przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poprosił jej Przewodniczącego. Przewodniczący Jakub Starzyński poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady przystąpił do jego odczytania, po czym poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXI/136/2016 w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta 13 głosami „za”.

Ad.9.

O przedstawienie opinii Komisji Spraw Komunalnych i Porządku Publicznego na temat przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poprosił jej Przewodniczącego. Przewodniczący Jakub Starzyński poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady przystąpił do jego odczytania, po czym poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXI/137/2016 w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/50/2015 Rady Miasta Garwolina z dnia 12 czerwca 2015 roku w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty została podjęta 13 głosami „za”.

Ad.10.

O przedstawienie opinii na temat przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Przewodniczący Marek Łagowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady przystąpił do jego odczytania, po czym poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXI/138/2016 w sprawie zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasenta, ustalenia terminów rozliczenia się z opłaty targowej i wysokości

wynagrodzenia za inkaso na targowisku przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Garwolinie została podjęta 13 głosami „za”.

Ad.11.

O przedstawienie opinii na temat przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Przewodniczący Marek Łagowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady przystąpił do jego odczytania, po czym poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXI/139/2016 w sprawie dokonania zmian w Budżecie Miasta Garwolina na 2016 rok została podjęta 13 głosami „za”.

Ad.12.

O przedstawienie opinii na temat przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Przewodniczący Marek Łagowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady przystąpił do jego odczytania, po czym poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXI/140/2016 w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej prognozie Finansowej Miasta Garwolina na lata 2016-2031 została podjęta 13 głosami „za”.

Ad.13.

W tym punkcie porządku obrad nikt nie zabrał głosu.

Ad.14.

W tym punkcie porządku obrad nikt nie zabrał głosu.

Ad.15.

W tym punkcie porządku obrad nikt nie zabrał głosu.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął XXI sesję Rady Miasta.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała: Agnieszka Kobzińska – Inspektor
Wydziału Organizacji Urzędu

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marek Łagowski