

**UCHWAŁA NR XVII/96/2019  
RADY MIASTA GARWOLINA  
z dnia 29 października 2019 r.**

*w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydatów na ławników do sądów  
w kadencji 2020 – 2023.*

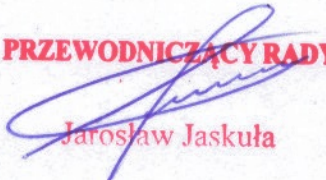
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.), w związku z art. 162 § 10 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019r. poz. 52 z późn. zm.) Rada Miasta Garwolina uchwala, co następuje:

§ 1. Pozostawia się bez dalszego biegu dwa zgłoszenia kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023, niespełniających wymagań formalnych określonych w ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, z przyczyn określonych w załączniku do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Garwolina.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

  
Jarosław Jaskuła

## UZASADNIENIE

W dniu 1 lipca 2019 r. do Rady Miasta Garwolina wpłynęły zgłoszenia dwóch kandydatów na ławników: pani Bernardy Wąsacz oraz pana Krzysztofa Mianowskiego.

Rada Miasta Garwolina Uchwałą Nr XI/67/2019 z dnia 25 czerwca 2019 r. powołała zespół którego zadaniem, w myśl art.163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r.- Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52 z późn. zm.) było przedstawienie opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników do sądów powszechnych w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w w/w ustawie.

Dokonując analizy kart zgłoszeń w/w kandydatów zespół stwierdził, że:

- 1) karta zgłoszenia pani Bernardy Wąsacz nie zawiera:
  - a) uzupełnionego pola określenia, do którego sądu proponowany jest kandydat,
  - b) potwierdzenia przez jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata prawdziwości danych zawartych w karcie zgłoszenia,
  - c) spośród załączonej do karty zgłoszenia listy 50 osób zgłaszających kandydata znajduje się 27 osób, które nie są mieszkańcami miasta Garwolina, co nie spełnia warunku określonego art.162 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r.- Prawo o ustroju sądów powszechnych.
- 2) karta zgłoszenia pana Krzysztofa Mianowskiego nie zawiera:
  - a) daty w miejscu wyrażenia przez kandydata zgody na kandydowanie,
  - b) podpisu potwierdzającego prawdziwość danych zawartych w karcie zgłoszenia, który winien być złożony przez jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata.

Powyższe, stwierdzone przez zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023 błędy formalne dokonanych zgłoszeń na ławników stanowią przesłanki do stwierdzenia, że zgłoszenia kandydatów na ławników nie spełniają wymagań formalnych, określonych w art. 162 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r.- Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Wskazać należy, iż WSA we Wrocławiu, w uzasadnieniu do wyroku z dnia 16 marca 2012 r. w sprawie, sygn. akt: III SA/Wr 8/12 wskazał, że „jednym z (...) wymogów, przewidzianym w art. 162 § 4 tej samej ustawy jest dokonanie zgłoszenia kandydata na ławnika, na specjalnej karcie, której wzór został określony (na podstawie delegacji przewidzianej w art. 162 § 11 p.u.s.p.) w załączniku do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz.U. Nr 121, poz. 693). Według wzoru, karta składa się z trzech części ("A", "B" oraz "C"), z których ostatnia część ("C") powinna zawierać uszczegółowione we wzorze "Dane podmiotu zgłaszającego kandydata na ławnika (wypełnia podmiot zgłaszający)", w tym także podpis osoby zgłaszającej kandydata, uprawnionej do reprezentacji. Ponadto, zgodę na kandydowanie i potwierdzenie prawdziwości danych zawartych we karcie zgłoszenia własnoręcznym podpisem powinien stwierdzić sam kandydat", przy czym jako przesłankę stwierdzenia formalności zgłoszenia kandydata na ławnika należy traktować kompletnie wypełnioną w miejscach, które dotyczą kandydata na ławnika, a samo zgłoszenie winno być wypełnione dużymi, drukowanymi literami, czarnym lub niebieskim kolorem.

Wskazane przez Zespół braki formalne stanowią nieusuwalną przesłankę do pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika, przy czym należy podkreślić, że procedura wyboru ławników sądowych nie zawiera trybu uzupełniania braków formalnych. Zgłoszenia kandydatów bada pod względem formalnym Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników, powołany przez radę gminy do zbadania spełnienia przez kandydatów wymogów określonych w ustawie oraz wyrażenia o nich opinii (art. 163 § 2 ustawy). Zespół ten zbiera się dopiero po upływie

terminu do zgłoszenia kandydatów na ławników i nie ma możliwości wzywania do poprawienia uchybień formalnych stwierdzonych w zgłoszeniach. Jak wskazał WSA w Poznaniu w uzasadnieniu do wyroku z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie, sygn. akt: IV SA/Po 108/16, „po upływie terminu żadne czynności wyjaśniające nie mogą być prowadzone, ponieważ w oparciu o art. 162 § 10 p.u.s.p. przywrócenie terminu do zgłaszania kandydatów jest niedopuszczalne, a więc nie można już uzupełniać w żaden sposób karty zgłoszenia i załączników wymaganych przepisami”.

Ponadto wskazać należy, że przepis art. 162 § 6 ustawy wskazuje, że „osobą uprawnioną do składania wyjaśnień w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika przez obywateli jest osoba, której nazwisko zostało umieszczone jako pierwsze na liście, o której mowa w § 4”, przy czym jako dane podmiotu zgłaszającego kandydata na ławnika w części C karty zgłoszenia wskazuje się właśnie dane tej osoby, jako uprawnionej do reprezentacji podmiotu zgłaszającego. Osoba ta oświadcza o potwierdzeniu prawdziwości danych zawartych w karcie zgłoszenia kandydata na ławnika poprzez zamieszczenie miejscowości i daty wypełnienia, opatrując zgłoszenie czytelnym podpisem. Osoba ta została bowiem jednocześnie uprawniona – i to z woli samego ustawodawcy – „do składania wyjaśnień w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika przez obywateli” (vide: wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 16 marca 2012 r., sygn. akt: III SA/Wr 8/12).

Art. 162 § 10 ustawy stanowi, że zgłoszenia kandydatów na ławników, które nie spełniają wymagań formalnych, o których mowa w art. 162 § 2-5 ustawy, pozostawia się bez dalszego biegu, a fakt ten stwierdza rada gminy w drodze uchwały, stąd też Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023, powołany Uchwałą Rady Miasta Garwolina Nr XI/67/2019 z dnia 25 czerwca 2019 r. biorąc pod uwagę wskazane w niniejszym uzasadnieniu uchybienia zarekomendował Radzie Miasta Garwolina podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika.

Mając na uwadze powyższe, Rada Miasta Garwolina stwierdza, że nie jest możliwe uzupełnienie wskazanych w niniejszym uzasadnieniu braków formalnych, w związku z czym postanawia pozostawić bez dalszego biegu zgłoszenia kandydatów na ławników do sądów powszechnych – pani Bernardy Wąsacz oraz pana Krzysztofa Mianowskiego.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

Jarosław Jaskuła