

**Uchwała Nr VII/50/2019
Rady Miasta Garwolina
z dnia 23 kwietnia 2019 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Garwolina

Na podstawie art.18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 t.j.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Garwolina uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez Pana działalność Burmistrza Miasta Garwolina.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Garwolina, zobowiązując go do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Jarosław Jaskuła

Uzasadnienie

W dniu 21 stycznia 2019 roku Pan [imię] za pośrednictwem Burmistrza Miasta Garwolina złożył skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach dotyczącą działań Burmistrza. Skarga została dnia 11 lutego 2019 roku przekazana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach, a dnia 15 marca 2019 roku zwrócona zgodnie z właściwością do Rady Miasta Garwolina.

W swojej skardze Pan [imię] zarzuca Burmistrzowi gwałcenie jego praw obywatelskich, które gwarantuje mu *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/we* (zwane dalej RODO), poprzez wezwanie do ujawnienia danych wrażliwych, takich jak stan zdrowia oraz przedstawienie sytuacji finansowej.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Garwolina na posiedzeniu w dniu 28 marca 2019 roku rozpatrywała przekazaną skargę.

Komisja ustaliła, że Pan [imię] w dniu 11 września 2018 roku zwrócił się do Burmistrza Miasta Garwolina z wnioskiem o umorzenie zaległości podatkowej. Ordynacja podatkowa w art. 67a §1 pkt. 3 stwierdza, że organ podatkowy, na wniosek podatnika, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym, może umorzyć w całości lub w części zaległości podatkowe, odsetki za zwłokę lub opłatę prolongacyjną. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26 listopada 2006 roku, sygn. Akt III SA/Wa2840/06, słowo „może” oznacza, że organy podatkowe mogą podejmować decyzje odnośnie umarzenia zaległości podatkowych na podstawie uznania. Jedną z przesłanek pozwalających na wydanie decyzji umarzającej zaległości podatkowe jest stwierdzenie występowania ważnego interesu podatnika. Ważny interes podatnika jest przesłanką związaną bezpośrednio z sytuacją określonej osoby. Musi on być na tyle istotny i wyjątkowy, aby jego pominięcie przyniosło dla tej osoby wyraźnie dostrzegalne negatywne skutki. O istnieniu ważnego interesu podatnika decydują obiektywne kryteria i nie można go utożsamiać z subiektywnym odczuciem podatnika, że jego sytuacja życiowa i materialna uzasadnia zastosowanie ulgi.

W orzecznictwie wskazuje się, że w sytuacji podnoszenia przez wnioskodawcę argumentów za umorzeniem należności podatkowej, organ powinien wezwać podatnika do ich udokumentowania. Taką podstawę daje art. 155 §1 Ordynacji podatkowej, który stanowi, iż organ podatkowy może wezwać stronę lub inne osoby do złożenia wyjaśnień, zeznań, przedłożenia dokumentów lub dokonania określonej czynności osobiście.

W związku z powyższym, Urząd Miasta Garwolina wezwał Pana [imię] do uzupełnienia swojego wniosku o dokumenty pozwalające na określenie sytuacji materialnej i zdrowotnej, co pozwoliłoby na wyjaśnienie czy w niniejszej sprawie zachodzi ważny interes podatnika, uzasadniający umorzenie podatku. To w interesie podatnika, inicjującego postępowanie podatkowe w oparciu o art. 67a § 1 Ordynacji podatkowej, leży wskazanie okoliczności uzasadniających uwzględnienie jego żądania, a zatem wykazanie, że w sprawie zaistniała przesłanka jego ważnego interesu lub interesu publicznego w umorzeniu

zaległości podatkowych. Organ dokonując oceny wystąpienia wskazanych przesłanek, a w dalszej kolejności, w przypadku ich wystąpienia, podejmując decyzję w ramach uznania administracyjnego, powinien dysponować wiedzą o aktualnej na dzień złożenia wniosku sytuacji ekonomicznej, majątkowej, rodzinnej i zdrowotnej wnioskodawcy, a źródłem tej wiedzy, powinny być aktualne dane, udostępnione przez zainteresowanych udzieleniem wnioskowanej ulgi podatników. Ciężar dowodu spoczywa generalnie na podmiocie, który wywodzi z tego skutki prawne, a tak jest w szczególności w sytuacji, gdy podatnik ubiega się o ulgę podatkową i z jego wniosku zostało wszczęte postępowanie o zastosowanie ulgi określonej w art. 67a § 1 Ordynacji podatkowej.

W posiedzeniu komisji uczestniczył m.in. Inspektor Ochrony Danych Osobowych Urzędu Miasta, który wyjaśnił, że w związku z przetwarzaniem danych osobowych Pana [imię] nie doszło do naruszenia ustawy, gdyż art. 6 ust. 1 lit. c, lit. e *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/we* (zwane dalej RODO), zezwala na przetwarzanie danych osobowych petenta, jeżeli są one potrzebne do ustalenia stanu faktycznego sprawy.

Ponadto Inspektor wskazał, iż zgodnie z art. 9 Rozporządzenia RODO dopuszczalne jest przetwarzanie szczególnych kategorii danych osobowych (w tym danych dotyczących stanu zdrowia) w sytuacji, gdy jest to niezbędne ze względu na ważny interes publiczny, a takim niewątpliwie jest egzekwowanie płacenia podatków.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji mając na uwadze całokształt powyższej sprawy uznała, że skarga [imię] jest bezzasadna, gdyż nie doszło do naruszenia przepisów prawa w związku z przetwarzaniem jego danych osobowych.

W oparciu o powyższe ustalenia Rada Miasta Garwolina uznaje skargę Pana [imię] za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jarosław Jaskuła