

PROTOKÓŁ Nr XXIII/2016
z sesji Rady Miasta Garwolina
z dnia 25 maja 2016 r.

XXIII sesję Rady Miasta Garwolina otworzył Przewodniczący Marek Jonczak, stwierdził quorum i przywitał zebranych.

Obecni według załączonej listy obecności.

Na sekretarza obrad Przewodniczący zaproponował radnego Zbigniewa Winka, na co radny wyraziła zgodę. Propozycja ta została przyjęta przez radnych jednogłośnie 8 głosami „za”.

Na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 poz. 446) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jan Paziowski wniósł o wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

1. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1.
2. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby punkty te zostały wprowadzone do porządku obrad pod pozycją 9 i 10, oraz jako punkt 4 wprowadzić informację MOPS na temat realizacji programu „Rodzina 500+”.

Porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie 11 głosami „za”.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Garwolina z dnia 27 kwietnia 2016 r.
2. Informacja Prezesa PWiK Sp. z o.o. w Garwolinie w sprawie realizacji inwestycji- Budowa kanalizacji sanitarnej, grawitacyjnej i ciśnieniowej w ul. Andersa, Sławińskiej i Cichej.
3. Informacja Burmistrza Garwolina w sprawie realizacji inwestycji – Budowa zbiornika retencyjnego przy rzece Wildze.
4. Informacja MOPS na temat programu 500+.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/144/2016 Rady Miasta Garwolina z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Miasta Garwolina.
6. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Garwolina na 2016 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w WPF Miasta Garwolina na lata 2016-2031.
8. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1.
11. Sprawozdanie Burmistrza Garwolina z działalności pomiędzy sesjami Rady Miasta.
12. Interpelacje i zapytania.
13. Sprawy różne.

Ad.1.

Protokół Nr XXII z sesji Rady Miasta Garwolina został przyjęty bez uwag 11 głosami „za”.

Ad.2.

Jacek Bronisz prezes PWiK Sp. z o.o. poinformował, że jedyny obszar miasta, który nie posiada kanalizacji to ulice Andersa, Sławińska i Cicha. Proces opracowania dokumentacji na budowę i realizację kanalizacji sanitarnej tego obszaru trwał bardzo długo. Wynikał z uzgodnień, które PWiK chciało uzyskać od Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Trudności wynikały przede wszystkim z powodu przejścia kanału sanitarnego pod rzeką Wilgą. Pozwolenie zostało uzyskane pod koniec 2015 r. Zrealizowane zostaną 3km sieci kanalizacyjnej grawitacyjnej z tego ok. 1200m w okolicy ul. Andersa, pozostałe wzdłuż drogi miejskiej. Protokolarne wprowadzenie na roboty nastąpi 30 maja b.r. Budowa kanalizacji została podzielona na cztery etapy. Etap pierwszy to kanał tłoczny, który tworzy odcinek od dworca PKS do rzeki Wilgi na wysokości ogródków działkowych. Drugi etap to odcinek od przejścia kanału pod rzeką do mostu przy ulicy Andersa w Leszczynach. Trzeci etap stanowi sieć grawitacyjna, która znajduje się w ulicy Andersa, Cichej, Maczka i Sławińskiej. Z powodu braku planu zagospodarowania przestrzennego, konieczne było wydzielenie etapu czwartego na kawałek ulicy Cichej i Maczka. Aktualnie PWiK posiada pozwolenie na budowę wszystkich czterech etapów. Etap pierwszy i drugi został już zrealizowany. Trzeci i czwarty czeka na realizację ponieważ PWiK chce aplikować o dofinansowanie tego zadania. Wykonawca został wyłoniony w drodze przetargu ogłoszonego 1 lutego 2016 roku zgodnie z prawem zamówień publicznych. Do przetargu zgłosiło się 13 firm. Najtańsza oferta wyniosła 2,1 mln zł. a najdroższa 3,6 mln zł. Kosztorys inwestorski został sporządzony na kwotę 3,8 mln zł. Umowa została podpisana z firmą Wodex Sp. z o.o. Spółka komandytowa z Ożarowa w połowie marca b.r.

Radny Zbigniew Winek zwrócił się z zapytaniem do Prezesa jakie koszty związane z przyłączeniem gospodarstw domowych do instalacji kanalizacyjnej poniosą mieszkańcy?

Prezes zaznaczył, że wszelkie koszty zostały zminimalizowane. Ustalono z mieszkańcami tego terenu przystąpienie do realizacji projektu pod warunkiem, że wszyscy zgłoszą chęć podłączenia się. Koszty jakie będą ponosili mieszkańcy zależą od odległości w jakiej znajduje się gospodarstwo. Każdy przypadek będzie rozpatrywany indywidualnie.

Radny Leszek Maczka zwrócił się z zapytaniem do kierownika WGKiOŚ czy można w jakiś sposób sprawdzić czy porastająca roślinność i zanieczyszczenia na rzece Wildze nie są spowodowane przyłączami kanalizacyjnymi oraz spuszczeniem szamba z pobliskich gospodarstw do rzeki?

Kierownik WGKiOŚ Jerzy Makule poinformował, że wydział wielokrotnie zwracał się do PWiK, aby sprawdzili koncesje, które posiadają przyłącza wodociągowe, a nie mają odprowadzenia kanalizacji sanitarnej. Przypadek taki ustalono raz, przed kilku laty w okresie zimowym, kiedy zanieczyszczenie pojawiło się na krze lodowej. Ostatecznie nie ma możliwości sprawdzenia, czy nieczystości przedostają się z pobliskich gospodarstw rzeki. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że nie ma takich przyłączy. Oficjalnie Wydział nie posiada wiedzy, aby jakieś ukryte przyłącze występowało.

Radny Leszek Maczka kontynuując temat zwrócił się z pytaniem dlaczego Urząd Miasta nie może przeprowadzić kontroli w tym zakresie?

Prezes PWiK odpowiadając radnemu poinformował, że kontrole o których wspomniał radny były niejednokrotnie powoływane przez Urząd Miasta jednak nie przynosiły one pożądanych rezultatów. Trudno jest wykryć kogoś kto może pompować w nocy zanieczyszczenia z osadników bezodpływowych, takie rzeczy są nie do wykrycia. Ponadto Prezes wytłumaczył, iż z racji ocieplenia klimatu w rzece jest mniejszy poziom wody niż przed kilku laty przez co nie następuje proces samooczyszczania się rzeki. Konsekwencją tego jest zakwitanie glonów. Dodał też, że posiada laboratoryjne badania wykonane przez certyfikowane laboratorium, które udowadniają, że oczyszczalnia nie zatrzuwa wody.

Przewodniczący Rady zaproponował o wprowadzenie tego tematu jako punkt do porządku obrad na posiedzenie KSKiPP.

Ad.3.

Kierownik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego Wojciech Zalewski poinformował, że ze względu na położenie Garwolina w dolinie rzeki Wilgi, mieszkańcy miasta są narażeni na ryzyko wystąpienia powodzi i podtopień. Do zwiększenia ryzyka podtopień przyczynił się rozwój miasta i okolicznych miejscowości poprzez zwiększenie powierzchni utwardzonych. Betonowanie i asfaltowanie ulic i placów spowodowało ukierunkowany spływ zwiększonych ilości wód opadowych i roztopowych poprzez system odwodnienia (rowy, kolektory deszczowe). Parametry techniczne istniejącego systemu nie pozwalają na sprawny wpływ większej ilości wód pojawiających się w okresach wiosennym i jesiennym, a także przy intensywnych opadach, co w konsekwencji może powodować że pojawiają się szkody. Powódź od rzeki Wilgi także jest możliwa, a pomoc od instytucji „opiekujących” się rzeką jest niewielka i niewystarczająca. Miasto ze skutkami powodzi musi borykać się własnymi siłami, co było widoczne w roku 2005 i obecnie.

W celu zmniejszenia ryzyka powodzi Miasto podjęło wiele działań polegających na:

1. wybudowaniu wału zabezpieczającego zarzecz,
2. poprawie stanu wału przeciwpowodziowego na prawym brzegu rzeki na odcinku od mostu przy ul. Andersa do mostu przy ul. Al. Legionów,
3. udrożnieniu systemu odwodnienia rowami przydrożnymi wraz z wymianą niektórych przepustów,
4. budowie kolektorów deszczowych,
5. konserwacji kanału Ulgi,
6. udrożnieniu odpływów wód opadowych do rzeki i starorzecza,
7. wykonanie zastawek na trzech ciekach wodnych odprowadzających wodę do rzeki (Koszary, Zawady, Budzeń).

Przebudowa przez podniesienie mostu przy ul. Kard. Wyszyńskiego przez Powiatowy Zarząd Dróg, oraz modernizacja przez poszerzenie koryta rzeki przez WZMiUW poprawiły przepustowość rzeki w centrum miasta. Zadania zrealizowane przez Miasto jak również przez ww. instytucje zmniejszyły zagrożenia podtopień, jednakże nie zlikwidowały całkowicie problemu powodziowego.

Przeprowadzone analizy zarówno przez autorów pierwszej dokumentacji projektowej, jak również przez autorów drugiej dokumentacji projektowej budowy zbiornika wskazały jako najbardziej uzasadnioną lokalizację zbiornika we wschodniej części miasta. Lokalizacji nie kwestionowały także instytucje opiniujące i uzgadniające takie jak RZGW i WZMiUW. Przechwycenie szczytu fali wezbraniowej do zbiornika retencyjnego spowoduje obniżenie fali powodziowej wpływającej do miasta. Wg założeń projektantów, budowa zbiornika „przed miastem” zmniejszy ryzyko powodzi i podtopień. Ponadto lokalizacja obok rzeki pozwoliła uniknąć wysiedlenia mieszkańców jak również uniemożliwi zamulanie samego zbiornika. W związku z tym, że budowa zbiornika ma szczególne znaczenie dla Garwolina jak również dla całego regionu, a za możliwie szybką realizację zbiornika przemawia interes społeczny, gospodarczy a przede wszystkim bezpieczeństwo mieszkańców. Miasto podjęło działania w celu realizacji tejże inwestycji. Podstawą do rozpoczęcia prac projektowych realizacji inwestycji na terenie, na którym nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegająca na budowie zbiornika przeciwpowodziowego na działkach położonych w Garwolinie przy rzece Wildze została wydana w roku 2005. Na jej podstawie rozpoczęto procedurę wykupu nieruchomości o łącznej powierzchni ok. 34 ha. Aby uniknąć procedury wywłaszczeniowej na terenie

planowanego zbiornika, do 2010 roku prowadzone były negocjacje na temat wykupu lub zmiany gruntów z właścicielami nieruchomości. Koszt wykupu wynosił ok. 2 mln zł. Jednocześnie w tym samym czasie została opracowana dokumentacja projektowa, której zakres wymagał uzyskania nowej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W dniu 03.11.2011 r. została wydana nowa decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na budowę zbiornika retencyjnego. W dniu 08.08.2011 r. uzyskano decyzję RDOŚ. W I kwartale 2012 roku przygotowano do złożenia wniosków o wydanie pozwolenia na budowę zbiornika w oparciu o Ustawę Prawo Budowlane. Jednakże zmiana przepisów spowodowała konieczność złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji w oparciu o Ustawę szczególnych zasad przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych. Wobec czego, w dniu 29.03.2012 r. została złożony wniosek w oparciu o tzw. Specustawę. Złożenie ww. wniosku do Wojewody Mazowieckiego z siedzibą w Warszawie wymagało dodatkowo dostosowania dokumentacji projektowej do obowiązujących przepisów. Konieczne było też uzyskanie nowych decyzji administracyjnych, w tym między innymi:

- decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,
- pozwolenia wodnoprawnego na budowę zbiornika retencyjnego oraz na wykonanie brodu przejazdowego przez rzekę,
- uzgodnienia z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie.

Po przeprowadzeniu procedury administracyjnej w dniu 30.04.2014 r. Wojewoda Mazowiecki udzielił pozwolenia na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych. Z chwilą kiedy decyzja stała się ostateczną czyli po dniu 16.06.2014 Miasto podjęło działania zmierzające do rozpoczęcia robót budowlanych. W związku z tym, po przeprowadzeniu procedury przetargowej, w latach 2014-2015 został zrealizowany I etap robót budowlanych, polegających na wykonaniu rowów opaskowych za kwotę 294 775,50 zł. Wykonawcą robót była firma „PRAKTIBUD” Adam Gwizdała z Tomaszowa Lubelskiego. Ze względu na fakt, że budowa zbiornika ma szczególne znaczenie dla Garwolina, w dniu 24.03.2016 r. nastąpiło otwarcie ofert II etapu, polegającego m.in. na budowie części czaszy zbiornika, wykonaniu rowu podskarpowego zachodniego, wykonaniu komory zrzutu wody ze zbiornika, wykonaniu umocnienia starorzecza stanowiącego kanał zrzutowy. Termin realizacji od dnia podpisania umowy do dnia 20.10.2016 r. Do II etapu przystąpiło 23 firmy cena najdroższej oferty to ponad 5 mln, a cena oferty, która została wybrana to 2 360 000,00 zł. W chwili obecnej Miasto oczekuje na pisemną odpowiedź Zarządu i Rady Nadzorczej WFOŚiGW w sprawie przyznania środków na realizację II etapu. Po otrzymaniu decyzji Miasto przystąpi do podpisania umowy z wykonawcą.

Zastępca Burmistrza Maria Perek uzupełniając informację przedstawioną przez Kierownika dodała, że w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo z WFOŚiGW, informujące o udzieleniu 2 mln pożyczki na ten cel co stanowi 47% zadania. Druga połowa to 2 mln dotacji i 3% wkładu własnego jako koszty niekwalifikowane, zabezpieczone w budżecie miasta na budowę drogi dojazdowej do zbiornika retencyjnego.

Radny Leszek Mączka zadał pytanie czy toczy się sprawa sądowa z firmą TOMBET, która zarzuciła Burmistrzowi Miasta Garwolina popełnienie czynu, polegającego na unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę zbiornika retencyjnego posiadającego retencję powodziową przy rzece Wilga w Garwolinie – Etap II,,

Przewodniczący Rady odpowiadając radnemu wyjaśnił, że tą sprawą zajmowała się Komisja Rewizyjna oraz Wydział ds. kontroli wewnętrznej i jednostek podległych Urzędowi Miasta. Komisja Rewizyjna ustaliła, że nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Stosowna w tym zakresie uchwała została podjęta na poprzedniej sesji i przekazana do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych jako właściwy w sprawach rozpoznawczych

przez Regionalną Komisję Orzekającą w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie.

Zastępca Burmistrza Maria Perek dodała, że Miasto nie dostało żadnego zawiadomienia o sprawie sądowej z powództwa firmy TOMBET, więc sprawa w żadnym sądzie na pewno się nie toczy ponieważ Miasto jako strona postępowania otrzymałoby zawiadomienie.

Ad.4.

Kierownik MOPS Izabella Kliczek poinformowała, że od 1 kwietnia 2016 r. ruszył program „Rodzina 500+” zgodnie z Ustawą z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci. Wyjaśniła, że jeżeli chcemy pobrać świadczenie wychowawcze 500+ na pierwsze dziecko to obowiązuje kryterium 800 zł na osobę w rodzinie, lub 1200 zł jeżeli w rodzinie jest dziecko z orzeczeniem o niepełnosprawności. Kryterium nie obowiązuje na drugie i kolejne dziecko do ukończenia 18-ego roku życia. W planie na realizację Programu, MOPS otrzymał kwotę 6.325.039,00 zł w tym na wypłatę samych świadczeń 6.198.538,00 zł. Natomiast 2 % to koszty obsługi i wynoszą 126.501,00 zł. Pierwsza wypłata świadczenia wychowawczego odbyła się na koniec kwietnia 2016 r. na kwotę 448.483,00 zł. Na koniec maja 2016 r. również planowana jest wypłata na kwotę 1.350.000,00 zł. Wypłaty udzielane są w dwóch formach na konta bankowe oraz w kasie MOPS. Od 1 kwietnia 2016 r. na dzień 24 maja 2016 r. wpłynęło 1310 wniosków w tym 401 zostało złożonych drogą elektroniczną, a 909 w formie papierowej. Wnioski składane były osobiście w MOPS lub za pośrednictwem poczty. Na dzień 24 maja 2016 r. wydane zostały 1103 decyzje.

Kierownik MOPS wyjaśniła też, że różnice w wypłatach świadczenia „Rodzina 500+” w miesiącach wynikają z tego faktu, że rodziny mają 3 miesiące na złożenie wniosku. Wobec tego sytuacja unormuje się na koniec czerwca. Wtedy będzie wiadomo ile decyzji zostanie wydanych, a wypłaty będą systematyczne, oraz wypłacone z wyrównaniem.

Ad.5.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że przez pomyłkę w poprzedniej uchwale w § 4 okres wykupu obligacji został określony do 2032 roku zamiast do 2031 roku.

O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego na temat przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poprosił jej Przewodniczącą. Przewodniczący Marek Łagowski poinformował, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodniczący przystąpił do jego odczytania, po czym poddał go pod głosowanie.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/144/2016 Rady Miasta. Garwolina z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Miasta Garwolina została podjęta 12 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw”.

Ad.6.

O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego na temat przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poprosił jej Przewodniczącą. Przewodniczący Marek Łagowski poinformował, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodniczący przystąpił do jego odczytania, po czym poddał go pod głosowanie.

Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Garwolina na 2016 r. została podjęta 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Ad.7.



O przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego na temat przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poprosił jej Przewodniczącego. Przewodniczący Marek Łagowski poinformował, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodniczący przystąpił do jego odczytania, po czym poddał go pod głosowanie.

Uchwała w sprawie dokonania zmian w WPF Miasta Garwolina na lata 2016-2031 została podjęta 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Ad.8.

Kierownik Wydziału TI Wojciech Zalewski poinformował, że sprawa była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Spraw Komunalnych i Porządku Publicznego. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany i dotyczy ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A.

O przedstawienie opinii Komisji Spraw Komunalnych i Porządku Publicznego na temat przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poprosił jej Przewodniczącego. Przewodniczący Jakub Starzyński poinformował, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez komisję na wspólnym posiedzeniu KSKiPP oraz KBiRG.

Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodniczący przystąpił do jego odczytania, po czym poddał go pod głosowanie

Uchwała w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej została podjęta 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Ad.9.

Przewodniczący Rady, odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do porządku obrad sesji podjęcie dwóch uchwał. Jak ustalono na początku obrad sesji wprowadzono je kolejno jako punkt 9 i 10. Ponadto Przewodniczący objaśnił, że projekty tych uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane podczas Komisji Rewizyjnej i dotyczą dwóch różnych spraw.

Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodniczący przystąpił do jego odczytania, po czym poddał go pod głosowanie

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 została podjęta 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Ad.10.

Informacja o pozytywnym zaopiniowaniu przedmiotowego projektu uchwały znajduje się we wniosku Komisji Rewizyjnej, który to odczytał w punkcie 9 Przewodniczący Rady.

Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodniczący przystąpił do jego odczytania, po czym poddał go pod głosowanie.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 została podjęta 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Ad.11.

W tym punkcie porządku obrad nikt nie zabrał głosu.

Ad.12.

1. Radny Krzysztof Ostrowski zwrócił się do Burmistrza Miasta Tadeusza Mikulskiego z zapytaniem jak przedstawia się sytuacja wykupu gruntów pod budowę zbiornika w Zawadach?

Burmistrz Miasta odpowiadając radnemu poinformował, że sprawa ta została zablokowana przez toczącą się w Sądzie od 3 lat sprawę spadkową.

2. Radny Leszek Mączka zwrócił się z zapytaniem czy zostanie zrealizowany jego wniosek odnośnie zamontowania nowych ławek na terenie Miasta?

Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek radnego jest już realizowany. Nowe ławki są zamontowane w kilku miejscach na terenie Miasta.

3. Radny Leszek Mączka zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady czy istnieje możliwość, nagrywania posiedzeń komisji oraz sesji? ponieważ wielu ludzi zwraca się do radnego z pytaniami jak wyglądają takowe posiedzenia.

Przewodniczący Rady odpowiadając poinformował, że osobiście nie ma nic przeciwko temu, aby radny nagrywał posiedzenia komisji i sesji. O zdanie należałoby się zapytać także Przewodniczących komisji. W przypadku kiedy istnieje ku temu przeciwnieństwo ze strony prawnej, Przewodniczący prosi o pisemną opinię Panią Mecenasa.

4. Radny Miejskiej Rady Seniorów w Garwolinie Mieczysław Belka zwrócił się z pytaniem co będzie budowane na terenie obok Netto?

Burmistrz Miasta przedstawiając projekt tego terenu wytłumaczył, że znajdować się tam będzie teren rekreacyjny. Obecne prace budowlane, które tam trwają to 1 element postępu prac – budowa parkingu.

Ad. 13.

1. Radny Marek Łagowski zwrócił się z pytaniem do Dyrektora CSiK Jarosława Kargola czy została podpisana umowa z wykonawcą na remont budynku sanitarno-szatniowego i kiedy ewentualnie zostaną rozpoczęte prace?

Dyrektor poinformował, że na 23 maja 2016 r. została wezwana do podpisania umowy firma NAFIBUD S.A., która wygrała przetarg na realizację tego zadania. Był to już 4 termin na który firma się nie stawiała. Argumentem firmy było to, że nie jest ona w stanie wnieść gwarancji należytego wykonania zadania, mimo tego, że w postępowaniu przetargowym spełniła wymagania. W związku z tym została rozpoczęta procedura wyłonienia kolejnego wykonawcy, którego oferta okazała się być droższa od poprzedniej o ponad 70 tysięcy. Podpisanie umowy ma nastąpić po 03.06.2016 r.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora CSiK czy w związku z przedstawioną sytuacją CSiK zwróciło się jako zamawiający o przedłużenie czasu związania z ofertą.

Dyrektor odpowiadając poinformował, że firma wyraziła zgodę na wydłużenie terminu związania z ofertą do 30 dni.

2. Radny Marek Łagowski zadał pytanie czy został ustalony termin ogłoszenia przetargu na budowę hali sportowej przy Zespole Szkół Nr 5?

Kierownik Wydziału TI Wojciech Zalewski poinformował, że dokumenty są w trakcie opracowywania. Pracownia projektowa aktualizuje kosztorysy na zlecenie Urzędu Miasta, sporządzany jest opis przedmiotu zamówienia, wzór umowy oraz specyfikacja istotnych warunków. Z chwilą kiedy cała dokumentacja będzie już opracowana, uzgodniona i zaakceptowana przez Burmistrza Miasta wtedy Kierownik informuje radnych na komisji czy na sesji, kiedy będzie możliwe ogłoszenie przetargu. Przewodniczący Rady po przeanalizowaniu konieczności dotrzymania terminu ok. 30 dni na prace przygotowawcze do ogłoszenia przetargu oraz 20 dni na składanie ofert określił przybliżony termin na podpisanie umowy z wykonawcą jako sierpień b.r. .

3. Radny Marek Łagowski zadał pytanie jak wyglądają wstępne koszty inwestycji drogowych po otwarciu ofert w porównaniu do kosztorysu?

Zadania związane z infrastrukturą drogową obejmują: Osiedle Żwirki i Wigury oraz ul. Szkolną, remont nawierzchni ul. Kościelnej, modernizację nawierzchni na osiedlu

Targowa, modernizację placu na osiedlu Drogowców, remont ul. Maszkiewicza łącznie z zatoką postojową, oraz wykonanie zatoki parkingowej przy Przedszkolu na Stacyjnej. W kosztorysie inwestorskim kwota jaka została przeznaczona na to zadanie to – 698,042, 33 zł. a kwota ze złożonych ofert to 616,844, 78 zł. Wobec powyższego na tym etapie zostało zaoszczędzone już 81,197, 55 zł. – poinformował Przewodniczący Rady.

4. Radny Krzysztof Ostrowski podziękował Prezesowi PWiK Jackowi Broniszowi w imieniu swoim oraz mieszkańców os. Żwirki i Wigury za bardzo szybkie, profesjonalne i mało uciążliwe dla nich wykonanie kolektora deszczowego na osiedlu.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął XXIII sesję rady Miasta Garwolina.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała:

Aneta Przychodzka – Pomoc Administracyjna
Wydziału Organizacji Urzędu.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marek Jonczak